

t.p.é*

Une collection d'outils pour (s')initier à la publication en éducation et valoriser la transformation pédagogique

* transformer et publier en sciences de l'éducation



Ces outils sont organisés en trois volets :

- accompagner / structurer pour les accompagnant-es
- rédiger pour les équipes enseignantes débutant en recherche-action
- s'enrichir / ressources une série de références et de guides

Ils ont été développés par la Chaire recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris Saclay et l'institut Villebon - *Georges Charpak*, en collaboration avec l'UQAM, et sont le fruit du travail de Marine Moyon, Frédéric Bouquet, Jeanne Parmentier, et Martin Riopel, et d'Emmanuel Ahr pour l'outil EVA.

L'exploration, la conception de la charte graphique et la mise en forme des outils ont été réalisées par Dalva Rospape et Marie Jouble.

Retrouvez tous les outils sur :

<https://cep.villebon-charpak.fr/tpe>

→ rédiger

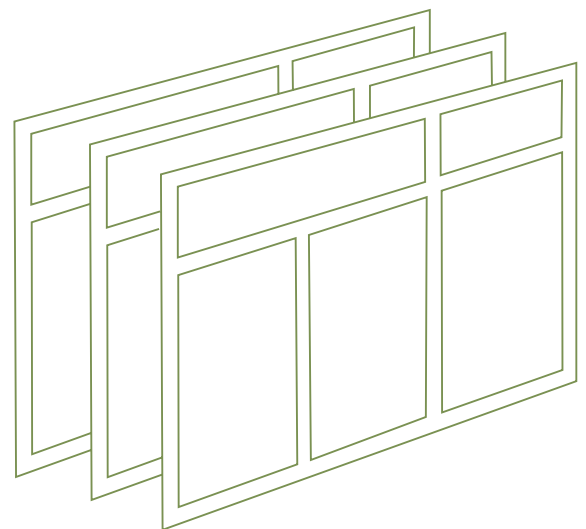
fiches triptyques

Cet outil s'adresse aux personnes enseignantes porteuses d'un projet de recherche-action.

Il vise à familiariser les enseignant-es avec la structure d'un article en sciences de l'éducation, en précisant les objectifs et les attendus spécifiques pour chaque section.

L'outil se présente sous la forme de fiches triptyques, chacune correspondant à une section type d'un article en sciences de l'éducation :

- le premier volet de chaque fiche décrit les attendus propres à la section ;
- le deuxième volet propose une illustration concrète, issue d'un exemple de communication acceptée à un congrès de pédagogie et réalisée par une équipe de la Chaire ;
- enfin, le troisième volet offre un espace de travail vierge, permettant aux personnes enseignantes de mettre en pratique ces attendus au regard de leur propre projet de recherche-action.





contexte et problématique



objectif de la section

→ Présenter la situation-problème à l'origine du projet. Il s'agit essentiellement d'exposer une préoccupation sociale (et non un problème scientifique) qui s'inscrit dans un contexte.

→ Donner de la légitimité à l'étude en argumentant de sa pertinence sociale (i.e. avec retombées pour une collectivité ou un milieu).

→ Amener le-la lecteur-ice à la question générale de recherche.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Dans un premier temps, il s'agit de présenter le contexte dans lequel s'inscrit la recherche, c'est-à-dire de rapporter l'observation d'une situation globale (e.g. massification de l'enseignement supérieur ; hétérogénéité de niveau en sciences chez les personnes étudiantes en début de formation universitaire ; réforme de 2019 à propos du baccalauréat en France).

Une description de ce contexte à l'aide d'indicateurs (e.g. taux ; prévalence ; origines ; étendue, que ce soit à l'échelle nationale ou internationale) est attendue.

En plus d'étayer le propos par des références scientifiques, il peut être pertinent de s'appuyer et de citer des rapports d'organismes tels que l'OCDE ou des documents provenant de sites officiels, tels que celui du Ministère.

Dans un second temps, il convient d'expliquer au lecteur (en cherchant à éveiller sa sensibilité), comment le problème se manifeste et quelles en sont les répercussions sur le plan social. Il est nécessaire de préciser en quoi une absence de changement est préoccupante ; et donc en quoi la

Petit conseil : ne pas avoir de réserve à proposer des formulations percutantes (e.g. « Il apparaît donc essentiel de s'intéresser à ce problème de ... » ; « La société a besoin de ... ; c'est pourquoi l'équipe a décidé de le concrétiser »).

À la fin de cette section peut être formulée la question générale de recherche.

Petit conseil : il pourrait être judicieux de choisir une question commençant par « Comment » (e.g. « Comment favoriser le développement de la démarche scientifique lors des séances de travaux pratiques de chimie au premier cycle universitaire ? »)

elles et ils l'ont fait *

INTRODUCTION

L'accès à l'enseignement supérieur – désormais considéré comme un lieu d'apprentissage et d'éducation personnelle – s'est démocratisé. Cette expansion s'est accompagnée d'une diversification du profil des étudiantes et des étudiants, par exemple en termes d'origine (par ex. sociale, curriculaire), d'identité (par ex. genre), ou encore de neurodéveloppement (par ex. variabilité interindividuelle en termes de rythme d'apprentissage ; Annot 2019). En 2005, la loi française pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées était promulguée (Chirac, 2005). En 2007, les universités françaises la déclinaient dans la Charte Université-Handicap (Wauquiez et al., 2012), avec pour objectif de permettre aux étudiants en situation de handicap (ESH) de s'engager dans des études supérieures au même titre que n'importe quel autre bachelier. Depuis, le nombre d'ESH inscrits dans l'enseignement supérieur augmente de manière constante (+ 6,1% en 2020-2021 d'après Bouhours et al., 2022). Cependant, une étude menée en 2021 indique que malgré cette évolution du cadre institutionnel et culturel, et malgré la création de services d'accompagnement dédiés, la présence d'un handicap divise par deux les chances de poursuite d'études en master, et autorise exceptionnellement la réalisation d'un doctorat (Bouhours et al., 2022). L'impact des dispositifs d'équité est minoré par le fait qu'une partie des ESH y renoncent, notamment en refusant de se déclarer par crainte d'une exclusion sociale et de la marginalisation des personnes handicapées. Cette crainte est renforcée par les données du marché de l'emploi : alors que les entreprises françaises ont une obligation d'emploi de 6% de personnes en situation de handicap, ces dernières représentent moins de 3,5% des emplois du secteur privé (Rogeret, 2022 ; Gless, 2019). L'incapacité de l'enseignement supérieur à garantir pour les ESH le même succès dans les études et la même employabilité que les non-ESH constitue un problème social et éthique qui focalise les politiques publiques sur les difficultés posées par le handicap.



état des connaissances / pertinence scientifique



objectif de la section

→ Donner de la légitimité à l'étude en argumentant de sa pertinence scientifique, c'est-à-dire mettre en évidence, à partir d'une recension des écrits, que :

- la question générale de recherche est déjà explorée par la communauté scientifique ;
- l'étude répond à un besoin de connaissances complémentaires (i.e. identification d'une lacune dans la littérature) et conduit à la production de connaissances nouvelles et utiles (i.e. contribuant au comblement, au moins en partie, de la lacune).

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit de dresser un état de l'art, c'est-à-dire de dresser un portrait des recherches ayant exploré des situations-problèmes similaires et de leurs apports respectifs. Il ne s'agit pas de viser l'exhaustivité mais plutôt de synthétiser les connaissances existantes, en s'appuyant sur des références scientifiques (si possible) récentes.

Le contexte des différents articles retenus peut être différent mais l'objet d'étude (que nous questionnons / sur lequel nous cherchons à agir) reste le même. Pour chaque article sélectionné, il est notamment attendu une description des principaux éléments d'ordre méthodologique, un survol des résultats, l'essentiel de la conclusion et quelques limites de la recherche.

Il sera alors possible de souligner des consensus et/ou des divergences, mais également l'état parcellaire des connaissances actuelles. Ainsi, au-delà de répondre à un besoin sociétal (cf. section « Contexte & Problématique »), votre étude répond aussi à un besoin scientifique. Il est important d'expliquer l'angle nouveau sous lequel la situation-problème sera abordée dans cette présente étude. Cela permet de défendre son originalité ainsi que sa contribution scientifique en faveur de l'apprentissage ; autrement dit, sa plus-value.

Petit conseil : ne pas hésiter à pointer explicitement la lacune (e.g. « Étonnamment, à notre connaissance, personne ne s'est jamais intéressé à ... chez... » ; « Par exemple, la recherche de ... qui est emblématique, ne présente aucun résultat empirique » ; « Alors que ..., rares sont les études investiguant ... » ; « L'effet de ... demeure très peu clair »)

À la fin de cette section, il est possible de présenter le plan de la suite de l'article.

elles et ils l'ont fait*

Lorsque dans l'effectif d'une promotion, un ESH, recensé dans le service dédié au handicap de l'université, est présent, la réponse classique consiste en un aménagement qui lui est propre (Frétygné, 2017 ; Martel, 2015). Elle se limite donc en une réponse individuelle, dans laquelle le dispositif pédagogique est considéré comme une donnée invariante à laquelle on adapte l'étudiant en situation de handicap. Cette démarche, fondée sur l'équité, accroît la réussite dans les études de ESH, comme le montre par exemple l'étude de Segon et collaborateurs (2017) (pour plus d'informations sur diversité/équité/inclusion, voir par exemple le document Équité, diversité et inclusion (EDI) : au cœur de la réussite étudiante de l'Observatoire sur la réussite en enseignement supérieur, 2023).

Toutefois, cette démarche peut aussi favoriser la stigmatisation au sein du groupe classe et renforcer la représentation collective de contrainte – c'est notamment le cas dans le système français. Ce ressenti stéréotypé de l'impact négatif d'une situation de handicap sur les individus valides d'un groupe classe est-elle toujours justifiée ? Ne peut-on pas, au contraire, révéler un bénéfice collectif, sur l'ensemble du groupe classe, de sa présence et des éventuelles adaptations pédagogiques qui en découlent ? La façon dont la présence dans les classes d'ESH pourrait bénéficier au système éducatif, en termes d'apprentissages et d'édification personnelle, reste une question ouverte. A notre connaissance, il n'existe pas d'études portant sur l'éventuel impact positif perçu de la présence d'ESH sur le groupe classe et sur le groupe enseignant. Notre propos consiste donc à élargir l'analyse de la situation de handicap en contexte d'enseignement de manière à déterminer s'il existe des effets bénéfiques produits par la présence d'un ESH, recensé dans le service dédié au handicap de l'université, sur son environnement. Par analogie avec les processus physicochimiques, on comprend que l'hétérogénéité (produite par la différence entre étudiants non-ESH et ceux en situation de handicap) crée de nouvelles interfaces qui sont propices à des interactions – au sens biologique du terme – inédites. Ainsi, au travers de cet article, nous nous demandons si les personnes enseignantes d'une part et les personnes étudiantes d'autre part perçoivent des bénéfices quant à la présence d'ESH en contexte d'apprentissage : ces nouvelles interactions peuvent-elles résulter en un bénéfice collectif ?

Dans un premier temps, nous expliciterons le cadre théorique. Nous décrivons ensuite la méthodologie de collecte – en insistant sur les spécificités de notre terrain d'expérimentation – et d'analyse des données. Nous présenterons et discuterons enfin les principaux résultats, puis nous concluons.

à vous



cadre théorique / cadre conceptuel



objectif de la section

→ Expliciter le cadre opérationnel sur lequel il a été choisi de s'appuyer pour tenter de répondre à la question de recherche.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit de définir et spécifier les différents concepts et variables de l'étude à partir de références scientifiques. Les éventuels modèles théoriques sous-jacents sont présentés de manière explicite.

Petit conseil : ne pas craindre la répétition des termes ; il ne s'agit pas d'une faiblesse stylistique. Au contraire, il est fondamental de conserver la même terminologie tout au long du texte, pour gagner en clarté et précision.

elles et ils l'ont fait*

CADRE THÉORIQUE

Etudiant en Situation de Handicap

Le handicap a été défini par la loi française en 2005 :
« Constitue un Handicap, toute limitation d'activité ou restriction de participation à la vie en société subie dans son environnement par une personne en raison d'une altération substantielle, durable ou définitive d'une ou plusieurs fonctions physiques, sensorielles, mentales, cognitives ou psychiques, d'un polyhandicap ou d'un trouble de santé invalidant. »
(Article de loi française L114, portant sur le code de l'action sociale et des familles).
La notion de situation de handicap sera définie « comme une mesure de qualité de la participation sociale » (Fougeyrollas 2016), que l'on peut dans le cadre de cette étude préciser comme résultant d'une interaction entre les incapacités d'une personne et ses activités d'apprentissage, donc dépendante du contexte situationnel.

à vous



autres considérations issues de la littérature



objectif de la section

→ Présenter les recommandations et/ou les mises en garde issues de la littérature scientifique, qu'elles concernent le dispositif pédagogique ou bien les analyses (i.e. influence que la littérature a pu avoir sur les choix méthodologiques qui seront présentés ultérieurement).

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Au regard de la littérature, il s'agit de souligner quels facteurs apparaissent prépondérants/déterminants à prendre en considération dans la mise en place du dispositif pédagogique et/ou dans les analyses. Certaines variables, par exemple d'ordre didactique, sociodémographique ou psycho-cognitif, sont potentiellement susceptibles d'influencer la manifestation d'un comportement donné.

elles et ils l'ont fait*

Obstacles à la réussite académique des ESH
Selon plusieurs études (Lindsay, 2018 ; Mc Gregor, 2016 ; Fournier, 2020 ; Tremblay-Wragg 2018), les méthodes d'enseignements traditionnelles sont perçues par les ESH comme l'un des principaux obstacles rencontrés dans les études supérieures. Au-delà des limitations fonctionnelles directement liées au handicap, elles peuvent confronter les ESH à des difficultés d'organisation de leur travail, perçues par leur environnement d'étude mais aussi parfois par eux-mêmes (DaDeppo, 2009), ainsi qu'aux préjugés négatifs envers les ESH de certains membres du corps professoral (Lindsay, 2018 ; Barkley, 2015 ; Fournier, 2020), voire des autres personnes étudiantes (Fournier, 2020). En d'autres termes, les interactions interpersonnelles entre les ESH et leur environnement prenant place en contexte d'enseignement sont perçues comme potentiellement problématiques, tant du point de vue des ESH eux-mêmes que de celui des personnes enseignantes et des personnes étudiantes sans handicap. Cette inadéquation du contexte d'apprentissage peut avoir un impact négatif sur la confiance en soi des ESH (DaDeppo, 2009), souvent déjà fragilisée par les difficultés et discriminations rencontrées dans la vie quotidienne. Or, il est bien établi que la confiance en soi est un déterminant de la réussite académique (Galand, 2015). L'ensemble de ces facteurs, auquel on pourrait également rajouter les difficultés financières, contribue à diminuer le taux de réussite des ESH dans les études supérieures (Sanford 2011).

à vous



autres considérations issues de la littérature



objectif de la section

→ Présenter les recommandations et/ou les mises en garde issues de la littérature scientifique, qu'elles concernent le dispositif pédagogique ou bien les analyses (i.e. influence que la littérature a pu avoir sur les choix méthodologiques qui seront présentés ultérieurement).

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Au regard de la littérature, il s'agit de souligner quels facteurs apparaissent prépondérants/déterminants à prendre en considération dans la mise en place du dispositif pédagogique et / ou dans les analyses. Certaines variables d'ordre par exemple, didactique, sociodémographique, ou psycho-cognitif, sont potentiellement susceptibles d'influencer la manifestation d'un comportement donné.

elles et ils l'ont fait*

Inclusion

Pour lever les obstacles rencontrés par les ESH en contexte universitaire, deux principales stratégies pédagogiques sont employées.

La première se fonde sur un principe d'équité, qui tend à compenser individuellement les déficits liés au handicap ; c'est tout le sens des mesures d'accommodement ou de compensation. Plusieurs études documentent l'impact positif de cette démarche, qualifiée d'intégration (Projet Interordres, 2013), mais aussi ses limites (Segon, 2017).

La seconde se fonde sur un principe d'inclusion des ESH au sein du groupe classe. Selon la Conception Universelle de l'Apprentissage (CUA ; Le Capitaine, 2023 ; Tremblay, 2013), la diversité constitue la norme face à laquelle une même pédagogie peut être proposée à l'ensemble du groupe classe. L'immense défi consiste alors à amener chaque étudiant à la réussite à travers un seul et même enseignement qui prend en compte les besoins spécifiques de l'ensemble des étudiants, dont les ESH, reconnaît et respecte la diversité de leurs capacités et aspirations et leur garantit une participation pleine et entière aux activités d'enseignement (Tremblay, 2016). Elle implique de recourir, à l'intérieur d'un même cursus, à des méthodes pédagogiques diversifiées en miroir de la diversité des points forts des personnes étudiantes. Plusieurs études révèlent le bénéfice d'un enseignement inclusif sur la réussite académique des ESH (Bergeron, 2011 ; Capp, 2017), qui repose à la fois sur le contournement de verrous didactiques et pédagogiques et sur l'amélioration de l'engagement.

Dans une approche d'intégration, les pratiques pédagogiques pensées pour répondre aux besoins des ESH répondent à un objectif d'équité. Cependant, on peut se demander si elles ne relèvent pas parfois d'une approche inclusive, grâce aux bénéfices qu'elles apporteraient aux personnes étudiantes sans handicap. Nous pouvons alors nous demander si les personnes enseignantes et étudiantes perçoivent effectivement un bénéfice de pratiques pédagogiques pensées pour répondre aux besoins d'ESH.

à vous



objectifs principaux / questions spécifiques



objectif de la section

→ Énoncer les questions spécifiques et/ou les objectifs de la recherche. D'éventuelles hypothèses peuvent également être formulées.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit d'énoncer les principaux objectifs que les auteurs tenteront d'atteindre au travers de la présente étude et/ou les questions spécifiques de recherche auxquelles les auteurs tenteront de répondre ie.g. « Quel est l'impact de ... sur... chez...m comparativement à ... » ? ». Tes questions spécifiques de recherche devraient permettre au lecteur de soupçonner la méthodologie qui sera adoptée.

Petit conseil : rappelons qu'un objectif se formule toujours au moyen d'un verbe et que certains verbes sont à éviter (e.g. « étudier », « comprendre », « connaître »). Pour parvenir à sélectionner le verbe adéquat, une bonne stratégie consiste à se réciter et compléter mentalement la phrase suivante : « Cette recherche sera parvenue à ... »

Il est possible de formuler des hypothèses (1 à 4 grand maximum). Toutefois, il existe des sujets pour lesquels nous ne sommes pas en mesure de formuler des hypothèses étant donné l'état actuel des connaissances.

NB : la formulation d'hypothèses laisse entendre qu'il s'agit d'une étude quantitative.

elles et ils l'ont fait*

Nous pouvons alors nous demander si les personnes enseignantes et étudiantes perçoivent un bénéfice de pratiques pédagogiques pensées pour répondre aux besoins d'ESH.

à vous

↑ méthodologie



objectif de la section

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.
→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ;
iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

description des attendus

Différentes sous-sections sont attendues.

elles et ils l'ont fait*

MATÉRIEL ET MÉTHODES

Cette section vise dans un premier temps à présenter la particularité de notre Institut, au sein duquel ont été collectées les données. Nous apporterons ensuite des précisions quant à notre population d'intérêt et les outils de mesure utilisés.

à vous



méthodologie → participant·es



objectif de la section

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.
 → Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
 i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ;
 iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

→ Participant·es

Parmi les éléments qui peuvent être renseignés : Le nombre de participant·es inclus dans l'étude, en précisant le nombre de femmes/d'hommes et leur âge (moyenne écart-type) ; leurs éventuelles caractéristiques (e.g. niveau d'étude ; cursus universitaire) et spécificités (e.g. personnes étudiantes en situation de handicap ; personnes étudiantes en situation d'échec académique, avec une moyenne inférieure à 5/20 dans chacune des Unités d'enseignement du 1er semestre universitaire ; personnes étudiantes préparant le concours aux grandes écoles) ; leur mode de recrutement. Si des critères d'exclusion existent, il est alors essentiel de les rapporter (e.g. « test de latéralisation indiquant une prédominance de la main gauche », « participants avec cécité visuelle »)

elles et ils l'ont fait*

Participants

Afin que chacun des acteurs de l'enseignement et de l'apprentissage puisse s'exprimer, chacune des personnes étudiantes (ESH n = 30 et non ESH n = 47) appartenant à l'une des 3 promotions (i.e. une promotion de L1 ; une promotion de L2 ; une promotion de L3) actuellement en formation et chacun des membres de l'équipe pédagogique (n = 61 personnes enseignantes et enseignantes-chercheuses) de l'Institut Villebon - Georges Charpak ont été contactés par mail et se sont vus proposer de compléter individuellement un questionnaire, sur base de volontariat.

Les étudiants que nous avons sollicités pour répondre au questionnaire proviennent des promotions actuelles ayant effectué au moins une année pleine au sein de l'Institut (i.e. personnes étudiantes entrées à l'Institut en septembre 2020 et septembre 2021 ; avec diplomation niveau Licence en 2023 et 2024 respectivement) et de la dernière promotion de diplômés (i.e. personnes étudiantes entrées à l'Institut en septembre 2019).

Les personnes enseignantes ou enseignantes-chercheuses que nous avons sollicitées enseignent à l'Institut depuis a minima une année pleine. Toutes sont informées de la diversité de notre public d'apprenants. Bien qu'elles ne sont pas formées au public en situation de handicap, elles y sont sensibles et sensibilisées.

Comme mentionné, les situations de handicap rencontrées parmi notre échantillon sont des troubles dys de différentes natures, des TDAH, des TSA et de la cécité visuelle (un étudiant non-voyant). Pour cette première étude sur la problématique, nous n'avons pas constitué pour nos analyses de sous-ensembles correspondant aux différentes catégories de handicaps.

Au total, 24 personnes étudiantes dont 8 en situation de handicap et 16 sans diagnostic de handicap ainsi que 13 enseignants ont rendu réponse. Aucune information sur le genre n'a été collectée

à vous

méthodologie → protocole



objectif de la section

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.
→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ; iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

description des attendus

→ Déroutement de la recherche / Protocole expérimental
Il s'agit de décrire le protocole dans son ensemble, à savoir le devis expérimental (e.g. devis quasi-expérimental avec pré- et post-tests) et les différents temps forts (en précisant le « quoi » & le « quand »). Il est également possible de préciser si - et comment - d'éventuelles cohortes (i.e groupes) ont été constituées.

elles et ils l'ont fait*

à vous

méthodologie → dispositif



objectif de la section

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.
→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ; iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

description des attendus

→ Description du dispositif pédagogique / Description de l'intervention
Il s'agit de présenter l'intervention pédagogique dans son ensemble (e.g. durée, fréquence, contenus abordés, organisation temporelle et spatiale des séances, types de supports).

elles et ils l'ont fait*

à vous



méthodologie



collecte de données



objectif de la section

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.

→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
 i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ;
 iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

→ Collecte de données

Il s'agit de nommer et décrire la méthode de recueil des données (e.g. entretiens, questionnaires, observations, tâches expérimentales). La modalité d'administration (e.g. papier-crayon ; format numérique) doit être précisée, tout comme les éventuels logiciels ou plateformes mobilisés pour la collecte des données (e.g. Gorilla, E-Prime, LimeSurvey, Qualtrics, Sphinx) se doivent également d'être cités.

Lorsqu'un questionnaire ou une tâche a été administré.e, il convient d'en préciser sa validité scientifique (e.g. source, standardisation, pré-test auprès d'une cohorte pilote), la durée de passation, ainsi que la consigne communiquée aux personnes participantes.

Petit conseil : Pour structurer cette sous-section, il peut être pertinent de consacrer un paragraphe distinct à chacun des outils de mesure mobilisés. N'hésitez pas à rendre disponibles, en annexes, les items des différents questionnaires administrés : cela pourrait rendre service au lecteur, qui pourra se saisir de l'outil, voire envisager une analyse comparative dans son propre contexte d'enseignement. Une telle démarche renforce la transparence scientifique et évite toute impression de rétention d'information, voire de dissimulation. Si le partage intégral des outils n'est pas envisagé, il est toujours possible de mentionner un ou deux items représentatifs, afin de donner un aperçu du type de questions posées. Enfin, si certains résultats sont discutés au niveau d'items spécifiques, il est souhaitable de citer explicitement ces items.

Le cas échéant, si une triangulation des données a été mise en œuvre, cela mérite également d'être précisé.

elles et ils l'ont fait*

Collecte des données

Les données ont été recueillies via un questionnaire SPHINX anonyme mis en ligne au début du second semestre et accessible pendant quinze jours, constitué de questions à choix bimodaux oui/non ouvrant à chaque fois sur la possibilité d'apposer un témoignage écrit en cas de réponse positive. Les items de ce questionnaire interrogeaient sur la perception de bénéfice lié à la présence d'ESH. Ces items sont disponibles ci-dessous (Tableau 1).

Les questions présentaient volontairement une tournure positive puisque la question n'était pas de savoir comment les étudiants percevaient le travail aux côtés d'ESH mais s'ils pouvaient en percevoir des bénéfices.

à vous



méthodologie → outils de collecte



objectif de la section

- Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.
- Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
 - l'échantillon de participants ;
 - le devis expérimental ;
 - le dispositif/l'intervention ;
 - la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ;
 - la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

- Outils de collecte
- Dans le cas d'un questionnaire, il est nécessaire d'indiquer
 - le nombre de dimensions et d'items,
 - la cohérence interne (e.g. alpha de Cronbach),
 - les modalités de réponse (e.g. choix multiples avec une bonne réponse à retrouver parmi 5 propositions ; réponse bimodale vrai/faux ; échelle de certitude de type Likert, 1 = pas du tout certain·e à 6 = tout à fait certain·e),
 - les règles de notation (e.g. points négatifs), le score minimum/maximal qu'il est possible d'atteindre.
- Dans le cas d'une tâche expérimentale, il est nécessaire de préciser :
 - le design expérimental (e.g. paradigme, présentation par blocs, randomisation des stimuli),
 - le nombre d'essais par condition expérimentale

elles et ils l'ont fait*

Questions posées aux étudiants et enseignants de l'Institut Villebon-Georges Charpak.

Enseignants

Q1.1 La présence d'étudiant(s) en situation de handicap a-t-elle modifié votre comportement ?

Q1.2 Si oui, cette modification a-t-elle apporté un bénéfice à l'ensemble du collectif ?

Q2-1 La présence d'étudiant(s) en situation de handicap a-t-elle modifié le comportement des autres étudiants ?

Q2.2 Si oui, cette modification a-t-elle apporté un bénéfice à l'ensemble du collectif ?

Q3 La présence d'étudiant(s) en situation de handicap a-t-elle entraîné une évolution de votre enseignement pour faire face à une difficulté rencontrée par celui·ci, dont vous vous êtes rendu compte qu'elle pouvait être utilisée en dehors de ce contexte avec des étudiants n'étant pas en situation de handicap ?

Étudiants ne présentant pas de situation de handicap

- Q4 La présence et les interactions que vous avez nouées en classe avec un(e) étudiant(e) en situation de handicap ont-ils eu un impact positif pour vous ?
- Q5 La présence et les interactions que vous avez nouées en classe avec un(e) étudiant(e) en situation de handicap ont-ils eu un impact positif dans vos apprentissages ?
- Q6 La présence et les interactions que vous avez nouées en classe avec un(e) étudiant(e) en situation de handicap ont-ils eu un impact positif dans votre édification personnelle ?

Étudiants en situation de handicap

- Q7 Pensez-vous que votre situation de handicap a eu un impact positif sur un(e) étudiant(e) qui vous a apporté une aide spécifique ?
- Q8 Avez-vous été témoin qu'un aménagement mis en œuvre par un enseignant en raison de votre situation de handicap a eu un impact positif pour l'ensemble de vos camarades ?
- Q9 Avez-vous conscience d'avoir développé des compétences en raison de votre situation de handicap qui n'ont pas été développées par l'ensemble de vos camarades ?

à vous



méthodologie → analyse de données



objectif de la section

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.

→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :
i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ;
iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la procédure d'analyse des données et v) quelques considérations éthiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

→ Analyse de données

Il s'agit de rapporter la nature des analyses menées (e.g. régression linéaire multiple ; analyse phénoménologique) ainsi que les logiciels utilisés à cette fin (e.g. R, SPSS, JASP). Il est important de mentionner les librairies et packages intégrés dans le pipeline d'analyse. S'il y a lieu, il convient de rapporter l'exclusion éventuelle de certains participants, en justifiant cette décision.

elles et ils l'ont fait*

Analyse des données

La formulation des items étant ajustée en fonction de la personne répondante (ESH, étudiant dit typique, enseignant), nous avons fait le choix d'analyser les réponses (i.e. questions à choix bimodaux et témoignages écrits), dépendamment du profil (i.e analyse intra-profil). L'analyse a été menée par trois des co-auteurs, d'abord individuellement - afin d'identifier les différentes unités de sens - puis collectivement - afin de confronter les analyses respectives.

à vous



méthodologie → éthique



objectif de la section

→ Détailler l'ensemble des procédures mises en œuvre pour tenter de répondre à la question de recherche, de sorte à ce que le·la·lecteur·trice puisse en avoir une idée relativement précise.

→ Au moyen de plusieurs sous-sections, décrire décrire :

i) l'échantillon de participants ; ii) le devis expérimental ;

iii) le dispositif/l'intervention ; iv) la procédure de collecte des

données (devis expérimental, outils de collecte) ; v) la

procédure d'analyse des données et v) quelques considérations

éthiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

→ Considérations éthiques

Il est toujours bon de préciser que les passations ont été réalisées en conformité avec la législation en vigueur et que chaque personne participante a donné son consentement de manière libre et éclairée. Il peut être précisé que i) les données ont été anonymisées (i.e. garantie de la confidentialité) et que chacune des personnes participantes se voyait offrir la possibilité de se rétracter à tout moment (i.e. droit de retrait), sans que cette décision ne lui porte quelconque préjudice et sans avoir à se justifier ii) conformément au Règlement Général de Protection des Données (RGPD), chaque personne participante était en droit de demander quelles étaient les données conservées sur elle-même ou de s'opposer à leur conservation.

elles et ils l'ont fait*

à vous



résultats



objectif de la section

→ Décrire les observations, issues des différentes analyses, de manière factuelle et objective.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit de présenter les résultats issus des diverses analyses (e.g. indicateurs statistiques, qu'il s'agisse de statistiques descriptives ou inférentielles ; unités de sens dans le cadre d'analyse qualitative).

Il est important de préciser le groupe (ou cohorte) concerné par l'analyse ainsi que les variables dépendantes et indépendantes examinées (e.g. « Chez les étudiants suivant l'enseignement au format inversé, une augmentation significative du niveau d'engagement affectif est retrouvée entre le pré- et le post-test. » ; en prenant soin de toujours conserver la terminologie choisie pour la section « cadre théorique »).

Petit conseil : il peut paraître pertinent de structurer cette section avec un paragraphe par question de recherche ou par grand thème. Pour chacun de ces paragraphes, il est également recommandé de débiter par la présentation des résultats principaux puis de poursuivre par les résultats les plus spécifiques ou les plus surprenants.

Petit conseil : afin de faciliter la compréhension des résultats, ne pas hésiter à apporter quelques précisions concernant le sens des scores (e.g. « un plus grand temps de réponse reflétant une moindre efficacité » ; « un plus faible score de ... entre le pré et le post-test, témoignant d'une amélioration dans la capacité à ... »).

Concernant les indicateurs statistiques, il est attendu, a minima, de renseigner la p-value et la taille d'effet (e.g. β ; d de Cohen).

Petit conseil : pour accroître la force de persuasion, il est judicieux de recourir à la comparaison. Par exemple, il peut être pertinent de souligner qu'un élément donné (e.g. une variable ; un dispositif) démontre une efficacité supérieure à celle d'un autre élément.

elles et ils l'ont fait*

RÉSULTATS

La section suivante présente les réponses aux questions à choix bimodaux puis aux témoignages écrits.

Questions à choix bimodaux

Les réponses formulées par les enseignants révèlent trois impacts positifs résultant de la présence d'ESH (figure 1A) :

- Douze sur 13 indiquent avoir modifié leur comportement avec, pour 9 d'entre eux, un bénéfice pour le collectif étudiantin ;
- Huit sur 13 indiquent avoir observé une modification du comportement des étudiants ne présentant pas de handicap, avec dans la moitié des cas un bénéfice collectif ;
- Sept sur 13 indiquent avoir conséquemment fait évoluer leur enseignement.

En ce qui concerne les étudiants ne présentant pas de handicap, la présence à leur côté d'un ESH a eu un impact sur une majorité d'entre eux (n= 12 sur 16), avec pour près de la moitié d'entre eux (n=7 sur 16) un impact positif sur leur apprentissage, et pour 10 d'entre eux un bénéfice pour leur édification personnelle (figure 1B).

Les ESH sont par contre peu conscients de l'impact de leur présence sur leur environnement : seul un étudiant rapporte qu'un aménagement effectué pour lui par un enseignant a. in fine été bénéfique à l'ensemble de ses camarades (figure 1C).

On notera cependant qu'un peu plus de la moitié d'entre eux (5 sur 8) ont perçu que les aides spécifiques dont ils ont bénéficié de la part d'autres personnes étudiantes a été bénéfique à ces dernières.

[...]

à vous



discussion (1/2)



objectif de la section

- Synthétiser les résultats, leur donner du sens et les confronter à la littérature.
- Apporter de nouvelles connaissances.
- Ouvrir de nouvelles perspectives, invitant à des travaux futurs.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il est apprécié de commencer par rappeler l'objectif principal de l'étude et de confirmer qu'il a été atteint. Après cela, pour chacune des variables ayant été ciblée :

- Synthétiser les résultats obtenus/ les observations, en les mettant en perspective avec les données issues d'autres travaux disponibles dans la littérature.
- Il pourrait par exemple être pertinent de préciser si l'intervention s'est révélée efficace ; de déterminer si les résultats des différents groupes sont semblables ; d'analyser l'évolution des résultats pour chacun des groupes.
- Faire une hypothèse d'interprétation pour les observations relatives au dispositif.
- Les résultats sont-ils ceux qui étaient attendus ou au contraire, sont-ils surprenants ? Comment pouvons-nous relier les résultats observés au dispositif ? Quelle est l'explication la plus raisonnable ?
- Petit conseil : ne pas hésiter à prendre position (e.g « Nous interprétons cela comme... » ; « Selon nous, les éléments qui se sont révélés déterminants sont ... » ; « Nous appuyons cela également par le fait que ... »).
- Dans le cas où un effet modeste est retrouvé, il est bon de proposer une explication de pourquoi, peut-être, cela n'a pas produit suffisamment d'effet.
- Si une forme de contradiction apparaît, il est important de la reconnaître et d'entrer dans une forme de confrontation. Cela enrichit le débat de façon tout à fait intéressante et c'est l'essence même de la discussion.

elles et ils l'ont fait*

DISCUSSION

Cette étude à visée exploratoire, s'inspire de la façon dont les hétérogénéités présentes dans la nature démultiplient les modalités d'interactions entre les individus, parfois au bénéfice du collectif. Nous nous sommes demandés si la présence dans une classe d'ESH (source d'hétérogénéité) bénéficiait à leur environnement (bénéfices collectifs pour les pairs apprenants et pour le corps enseignant).

Trois groupes de répondants ont été sollicités, à savoir les personnes étudiantes ESH, les personnes étudiantes non ESH et les personnes enseignantes, le tiers des participants possibles a répondu à un questionnaire. La collecte des données a eu lieu à l'Institut Villebon - Georges Charpak qui offre un terrain de recherche privilégié pour l'étude de cette problématique : taux élevé d'ESH, forte prévalence des travaux de groupes, nombreux formats pédagogiques nécessitant des interactions entre étudiants. L'étude rapportée, volontairement préliminaire et menée dans un intervalle de temps très court permettant ainsi d'imposer une contrainte temporelle favorisant des réponses spontanées et des ressentis les plus présents, s'appuie sur un nombre restreint de questions à-même de révéler sans a priori de nouvelles pistes de recherche.

Le questionnaire à choix bimodaux adressé aux personnes enseignantes semble révéler que les ESH ont un impact positif sur elles. Cet impact positif porte sur les modalités d'interactions avec les étudiants et sur les scénarii pédagogiques. Il serait intéressant de déterminer, par une prochaine analyse à l'aide d'échelles de Likert de construits centrés sur la pratique pédagogique enseignante, sur l'engagement ou sur la motivation des enseignants, quelle est la nature précise et l'amplitude des effets produits chez les enseignants. Aussi, il pourra être intéressant de se demander si cet impact positif est dépendant de la nature du handicap ou s'il constitue une propriété générique du handicap.

Les étudiants ne présentant pas de handicap perçoivent très bien l'impact positif des ESH sur leur édification personnelle. La patience, l'écoute, l'entraide et la bienveillance sont des qualités développées au contact du handicap qui les accompagneront toute leur vie quels que soient leurs parcours personnels et professionnels. Il est également suggéré par les étudiants et les enseignants que certaines interactions induites par le handicap pourraient être bénéfiques à l'apprentissage des étudiants. Il sera intéressant de prolonger ces résultats initiaux encourageants par exemple par l'analyse de construits portant sur l'engagement des personnes étudiantes, sur leur motivation et ou sur leurs apprentissages.

Les enseignants perçoivent plus difficilement l'impact des ESH chez les autres étudiants. Des questions plus précises, focalisées sur la question des apprentissages d'une part et sur les relations humaines d'autre part, aideraient peut-être les enseignants à déceler ces effets. Les ESH, via leurs réponses aux questions à choix bimodaux, semblent, selon notre étude, peu conscients des effets positifs que leur présence et les interactions que leur spécificité apportent au collectif. Le faible nombre de répondants impose cependant de prendre cette conclusion avec prudence.

à vous



discussion (2/2)



objectif de la section

- Synthétiser les résultats, leur donner du sens et les confronter à la littérature.
- Apporter de nouvelles connaissances.
- Ouvrir de nouvelles perspectives, invitant à des travaux futurs.

description des attendus

Petit conseil : il peut arriver que nous cherchions à rendre visible un phénomène, mais que l'analyse ne révèle pas de différence significative et ce, malgré l'impression d'avoir pourtant observé une variation. Il est alors possible de proposer différentes formes d'interprétations (e.g. potentielle remise en cause de l'instrument et/ou de la perception de la personne enseignante)

L'étude comporte assurément certaines limites qu'il convient de reconnaître. Les différents biais à considérer se doivent d'être énoncés (e.g. biais de désirabilité).

En fin de discussion, il est intéressant d'identifier des pistes de travail futur et d'annoncer ce que pourrait être la prochaine étape. (e.g. Quelles sont les pistes à explorer pour produire davantage d'effet? Comment pourrions-nous faire évoluer le dispositif? Comment pourrions-nous procéder pour qu'il n'y ait plus de contradiction?). Parfois, il peut être judicieux d'envisager une courte sous-section dédiée, intitulée par exemple « Limitations et Recherches futures » (‘Limitations and Further Research Implications’).

Il convient de veiller à ce que la discussion n'introduise pas d'éléments surprenants (i.e. dits « sortis du chapeau »), qui n'auraient pas été mentionnés précédemment (e.g. non abordés en introduction ; non soulevés par la question de recherche). De plus, les réflexions et enseignements dégagés par les auteurs doivent être en lien et articulés avec les résultats présentés antérieurement. Enfin, il est tout à fait possible de souligner en quoi cette étude apporte un éclairage pertinent pour la pratique, en identifiant des retombées d'ordre pédagogique et en proposant des pistes d'action concrètes.

Lorsque les résultats s'y prêtent, et que les retombées pratiques sont nombreuses, il peut même être judicieux d'envisager une courte sous-section dédiée, intitulée par exemple « Suggestions » (‘Implications for Practice’ or ‘Educational Implications’).

elles et ils l'ont fait*

- * Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

Il serait important de déterminer si la facilité à déceler un effet n'est pas dépendante de la nature du handicap, et de vérifier que certains handicaps ne font pas en eux-mêmes obstacle à l'auto-analyse. Les situations de handicap présentes parmi les ESH de l'Institut étant liées à des troubles du neuro-développement, on ne peut pas exclure à ce stade de notre étude que cette perception atténuée ne soit pas un symptôme de plus de la difficulté pour toute personne handicapée de se positionner dans un collectif, voire une conséquence de sa propre dévalorisation.

En les replaçant dans le concept de conception universelle des apprentissages (Tremblay, 2013), nos résultats illustrent le continuum entre équité et inclusion : un dispositif différencié, pensé pour un public à besoin spécifique, peut in fine résulter en une nouvelle modalité d'enseignement adaptée à l'ensemble du groupe classe, et donc inclusive.

Certaines limites méthodologiques peuvent toutefois être pointées. Les items de notre questionnaire ne sont pas extraits de la littérature et ne sont, par voie de conséquence, pas standardisés. Ces items n'ont pas non plus été pré-testés à partir d'une cohorte pilote. Aussi, aucun indice (par ex. alpha de Cronbach) n'a été calculé. Par ailleurs, il s'agit d'un questionnaire auto-rapporté et donc la subjectivité inhérente peut en être une limitation. Enfin, le nombre de répondants reste relativement réduit et le public auprès duquel l'enquête a été menée est restreint à de jeunes adultes en début de cursus universitaires (licence), dans le secteur des sciences et technologies et à leurs enseignants. Il serait intéressant d'étendre la taille de notre échantillon lors d'une étude ultérieure.

Dans l'enquête menée auprès du corps enseignant, nous n'avons investigué que la présence d'une adaptation pédagogique, sans interroger sur la nature de l'adaptation, ou sur le format de l'enseignement, ni sur les conditions dans lesquels les adaptations pédagogiques ont été introduites (de manière anticipée ou spontanée, de manière délibérée ou conscientisées a posteriori). Dans des études ultérieures, il serait intéressant de préciser ces données, pour comprendre les conditions ayant favorisé l'évolution, à partir des situations de handicap, vers un enseignement inclusif, et pour réfléchir à la façon de les encourager.

Au-delà des pistes de recherche que cette étude ouvre, elle invite à verbaliser auprès des étudiants et des enseignants que le groupe classe, ainsi que les équipes pédagogiques, doivent prendre conscience des aspects bénéfiques et enrichissants des interactions spécifiquement induites par les ESH. Cette affirmation pourrait bénéficier aux ESH eux-mêmes, en facilitant leur positionnement dans le groupe classe et, possiblement en améliorant leurs apprentissages, et constituer ainsi un élément de réponse au problème social et éthique que nous avons souligné lors de la contextualisation de notre étude. Ces interactions entre étudiants présentant ou non un handicap pourraient par ailleurs être prises en compte dans de nouvelles modalités d'évaluation des apprentissages. Elles pourraient aussi constituer un nouveau terrain d'expérimentation en recherche-action, qui conduirait possiblement à de nouvelles façons d'enseigner.

à vous

↑ conclusion



objectif de la section

→ Présenter un récapitulatif des actions réalisées et en pointer les apports distinctifs sur le plan scientifique et social.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit d'englober l'ensemble des résultats et de valoriser ce que les auteurs ont parvenus à produire (originalité-plus-value).

Il est possible de noter que certains éléments n'ont pas pu être mesurés mais que les auteurs partagent des impressions et des espoirs (qu'il conviendra de préciser).

Il est bon de préciser que de cette contribution scientifique peuvent découler des implications pédagogiques.

Attention, il n'est guère apprécié d'adopter une attitude trop prescriptive.

elles et ils l'ont fait*

CONCLUSION

Au final, cette étude suggère qu'au-delà des modalités d'accompagnement des ESH à mettre en œuvre dans les différentes formations, ces étudiants semblent enrichir les parcours personnels et professionnels des personnes étudiantes et des personnes enseignantes : leur différence n'est alors plus vue comme un problème pour le système éducatif, mais comme une solution. Il sera intéressant de déterminer si cet effet opère dans d'autres contextes d'enseignement que ceux qui ont servi à cette étude, c'est-à-dire dans d'autres filières que celui des sciences expérimentales, et aux niveaux master voire doctorat, en filière universitaire et en grandes écoles. Il sera également intéressant de déterminer si les effets observés chez les enseignants sont durables et transposables à d'autres environnements que ceux qui les ont révélés.

à vous



références bibliographiques



objectif de la section

→ Lister les références bibliographiques.

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit de lister les références scientifiques, conformément aux normes APA.

Petit conseil : d'une manière générale, privilégier des références récentes. Pour le cadre conceptuel ou théorique toutefois, il est important d'intégrer les articles fondateurs ('seminal articles') pour le terme anglo-saxon)

elles et ils l'ont fait*

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Alarie, D., Beaumont, J., Lavallée, C., Le May, S., Macé, A.L., Raymond, O., Roy, C. et Trifiro, H. (2013). Rapport du Projet Interordres sur l'intégration à l'enseignement supérieur des nouvelles populations étudiantes en situations de handicap. <https://docs.google.com/file/d/0B2z2oz4kHW6RldJYW5YcVewNjQ/edit>

Annoot, E., Bobineau, C., Daverne-Bailly, C., Dubois, E., Piot, T. & Vari, J. (2019). Politiques, pratiques et dispositifs d'aide à la réussite pour les étudiants des premiers cycles à l'université : bilan et perspectives. Paris. <http://www.cnesco.fr>

Barkley, C. A. (2015). Learning disabilities: Assessing stereotypes, metastereotypes, and stigma consciousness. Thèse de doctorat, Georgia Southern University. <https://digitalcommons.georgiasouthern.edu/honors-theses/122>

Bechichi, N., Grenet, J. et Thebault G. (2022, 11 février). D'Admission post-bac à Parcoursup : quels effets sur la répartition des néo-bacheliers dans les formations d'enseignement supérieur ? - France, portrait social. <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5432519?sommaire=5435421>

Bouhours, A., Didier, C. et Haddad, O. (2022, mai). Etat de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation en France n°15. Ministère de l'enseignement et de la recherche, France.

Chirac, J. (2005). Dossier Législatif : LOI n° 2005-102 du 11 février 2005 pour l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées et liens vers les décrets d'application. Présidence de la République.

DaDeppo, L. M. W. (2009). Integration factors related to the academic success and intent to persist of college students with learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 24(3), 122–131. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5826.2009.00286.x>

à vous



résumé



objectif de la section

→ Résumer chacune des sections de l'article en 1 ou 2 phrases.

→ Le résumé constitue une synthèse autonome, conçue pour pouvoir exister et être comprise indépendamment du document complet

* Amzallag, E., Dauphin, C., Thomas, M., Moyon, M., & Peyroche, G. (in press). Repenser la place du handicap en contexte d'enseignement : les interfaces naturelles avec les étudiants en situations de handicap comme opportunités pédagogiques ? *Les annales de QPES*.

description des attendus

Il s'agit de présenter

- i) les grandes lignes de la problématique, du cadre conceptuel ou théorique ;
- ii) les objectifs et la question de recherche ;
- iii) les principaux éléments de la méthodologie ;
- iv) le résultat le plus significatif par rapport à l'intérêt que cela peut représenter ;
- v) l'essentiel de la discussion et
- vi) des indications sur les limites de cette étude et l'écho qu'elle peut avoir.

elles et ils l'ont fait*

RÉSUMÉ

La difficulté de l'enseignement supérieur à garantir pour les étudiants en situation de handicap (ESH) le même succès dans les études et la même employabilité que les étudiants non ESH constitue un problème social et éthique qui focalise les politiques publiques sur les difficultés posées par le handicap. Dans l'enseignement supérieur français, les ESH sont accompagnés par des aménagements individuels pensés dans le contexte d'enseignements élaborés pour des étudiants ne présentant pas de handicap. La littérature scientifique commente largement les impacts positifs et les limites de ces aménagements pour la réussite des ESH.

Dans cette étude, nous avons au contraire considéré que le handicap a la propriété d'être une source naturelle d'hétérogénéité au sein des cohortes d'étudiants, et qu'elle pourrait dès lors être susceptible de créer des interfaces fructueuses pour les apprentissages et l'édification personnelle des étudiants. Pour tester l'hypothèse d'un impact positif de la présence d'ESH sur l'ensemble du groupe classe, nous avons élaboré des questionnaires soumis à 77 étudiants et à 61 enseignants de l'Institut Villebon-Georges Charpak ; cet établissement accueille constamment un pourcentage élevé d'ESH et propose une pédagogie qui démultiplie les interactions entre étudiants. Nos résultats suggèrent que les interactions naissant spécifiquement au contact des ESH produisent naturellement un bénéfice collectif rejaillissant sur les enseignants et les étudiants ne présentant pas de handicap. Cette observation initiale ouvre de nombreuses pistes de recherche, portant d'une part sur la caractérisation de ces effets, et d'autre part sur l'invention de pratiques pédagogiques dans lesquelles le handicap n'est pas gommé mais, au contraire, considéré comme un point saillant d'un scénario pédagogique. Elle pourrait également être mise à profit pour changer le regard porté sur les ESH (Barkley, 2015 ; Lindsay 2018 ; Fournier 2020), et par les ESH sur eux-mêmes.

à vous